

# РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 6 КЛАССАХ

## Введение

Авторы международного исследования качества чтения и понимания текстов определили читательскую грамотность как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида». В краевой диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность четырех групп читательских умений – от общего понимания до осмысления и оценки содержания и формы текста.

## Характеристики уровней достижений учащихся

В диагностической работе принимали 96 учащихся школ района.

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		58,73	52,13
Задания по группам умений (% максимального балла)	Общее понимание и ориентация в тексте	61,46%	53,17%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,20%	35,65%
	Применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста	38,91%	27,96%
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	48,33%	40,04%
	Математика	45,00%	31,97%
	История	40,00%	36,29%
	Русский язык	44,79%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		64,58%	42,38%
Достигли повышенного уровня		10,42%	7,67%

Лучше всего ученики справились с заданиями 1-ой группы читательских умений – средний процент выполнения заданий составил 61,46%. Результаты освоения 2-й и 3-й групп умений – 40,20%, 38,91% соответственно. Самый низкий процент выполнения заданий связан с умением использовать информацию из текста для различных целей.

Распределение учеников по уровням достижений представлены в таблице:

	Уровни читательской грамотности			
	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
Муниципальное образование	6,25%	29,17%	54,17%	10,42%
Красноярский край	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

***Ученик с повышенным уровнем умеет:***

- находить в тексте конкретные сведения, представленные как в явном, так и в неявном виде в разных частях текста, в том числе в сносках;
- понимать ключевые идеи;
- вычитывать детали, различать верную и искаженную информацию;
- переводить информацию из одной формы в другую;
- соотносить текстовую и графическую информацию;
- прослеживать авторскую логику, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы и обобщения;
- опознавать на реальном материале явления и понятия, о которых он прочитал;
- на основе прочитанных текстов вырабатывать собственную позицию по обсуждаемому вопросу, подтверждая ее аргументами;
- выделять противоречия;
- оценивать надежность информационного источника;
- различать факт и мнение;
- применять информацию из текста в новых ситуациях - для самостоятельного поиска способа решения учебных или практических задач, например, для восстановления пропущенного знака в дате, записанной римскими цифрами.

Вместе с тем половина или более половины учеников этой группы испытывают трудности в заданиях, где нужно делать выводы как на основе информации из текста, так и на основе предметных знаний, например, о способах расчета исторического периода; размышлять о назначении отдельных элементов текста; выделять общие признаки явлений, не сформулированные в тексте явно.

### ***Ученик с базовым уровнем умеет:***

- извлекать из текста явную информацию;
- понимать графическую информацию, представленную на фотографии;
- понимать ключевые идеи текста;
- соотносить графическую и текстовую информацию - устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы, подтверждая их текстом, например, - применять информацию из текста для решения несложных задач, где можно опереться на текст или жизненный;
- на основе прочитанных текстов вырабатывать собственную позицию по обсуждаемому вопросу, подтверждая ее аргументами;
- различать факт и мнение.

Помимо трудностей, характерных для учеников с повышенным уровнем чтения и работы с информацией, этой группе учеников трудно: точно извлекать несколько единиц информации; находить информацию, если слова в вопросе, задании не совпадают с текстом, требуется переформулирование; – оценить истинность того или иного утверждения на основе анализа достаточного количества примеров (например, всегда ли римские числа длиннее соответствующих арабских); использовать информацию для самостоятельного решения новых учебных или практических задач, например, для восстановления пропущенного знака в дате, записанной римскими цифрами, объяснения разной датировки событий в учебнике и древнерусской летописи; выделять противоречия; оценивать надежность информационного источника; - понимать, какое сообщение несет иллюстрация, вычитывать из текста детали.

### ***Ученик с пониженным уровнем умеет:***

- находить явную информацию, расположенную компактно;
- делать несложные выводы и обобщения на основе текста;
- определять ключевые идеи текстов; - различать верные и неверные утверждения;
- различать факт и мнение.

Помимо трудностей, которые демонстрируют и ученики с более высокими уровнями достижений, для детей этой группы характерно фрагментарное понимание текста. Они не могут: – выработать, опираясь на текст, собственную аргументированную позицию по обсуждаемому вопросу; - применять информацию из текста для решения даже несложных задач, например, имея перед глазами правила записи чисел римскими цифрами, более 70% учеников этой группы не могут определить ошибочные написания; – самостоятельно строить связи между разными фактами, проследить ход авторских рассуждений. Эти ученики путаются в сходной информации, требующей внимательного перечитывания, фрагментах, содержащих малознакомую лексику, часто не замечают искажения информации.

### ***Ученик с недостаточным уровнем для дальнейшего обучения:***

выполняет задания с закрытым ответом и не приступает к заданиям, где требуется развернутый ответ. Относительно успешен там, где нужно: вычитывать из текста отдельные единицы информации, которая сообщается в явном виде. Ученик не вычитывает основную часть информации, неточно извлекает информацию из текста, может давать совершенно не согласованный с вопросом ответ; делает неверные выводы; испытывает значительные трудности в формулировании письменного ответа.

### **Выводы и рекомендации**

#### ***Рекомендации по развитию читательских умений на уроках истории и обществознания***

В КДР6 2021 года проверялись умения, связанные с хронологией. Они формируются уже в 5 классе, но на протяжении всего курса истории должны развиваться, превращаться в навык. Это процесс не должен замыкаться на заучивании дат. Важно обсуждать на уроках способы и критерии периодизации, через деятельностные задания осваивать способы расчета исторических периодов. Полезным будет решение хронологических задач с заданными условиями (такие вопросы необходимо давать практически к каждому учебному тексту), преобразование текста в хронологические таблицы и наоборот. Наиболее продуктивными являются проблемные, развивающие задания по специально подготовленным учителем хронологическим таблицам, которые можно рассматривать как самостоятельный несплошной текст. Ученики читают их, интерпретируют, анализируют. Содержательно такие задания могут быть связаны с выделением и определением этапов и периодов, с определением основного содержания периода или этапа, выделением сфер преобразований, направлений политики (внутренней и внешней), основных целей политики, сравнение целей и мероприятий. С точки зрения когнитивных и читательских действий учащиеся проводят анализ готовой хронологической таблицы, синтез, и классифицируют данные по заданным критериям. В подростковой школе продуктивными могут стать задания заполнения таблиц с лакунами, определение параметров таблицы. Хороший результат дают задания на переструктурирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения. Важнейшей работой на уроках по истории и обществознанию остается работа с авторскими текстами, оценка достоверности информации, различение фактов и мнений. История и обществознания имеют огромный потенциал для такой работы и в первую очередь «ответственны» за их формирование. На уроках истории и обществознания – это специально построенная работа, связанная с обсуждением вопросов о цели и времени написания текстов, выявление мнений, убеждений, оценок. Чтобы

читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга». Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. С точки зрения организации учебного процесса важно организовывать на уроке обсуждение, дискуссии, что заставляет школьников вдумываться в суть идей, выделять ключевую информацию текста, формулировать собственное мнение. На общественности очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения), касающемся социальных проблем. Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность и достоверность информации.

### ***Рекомендации по развитию читательских умений в курсе русского языка***

На уроках русского языка ученик работает с обширным корпусом текстов. Однако в фокусе внимания, по-видимому, остается работа с определениями и правилами, тексты, в особенности художественные, используются, как правило, для отработки изучаемого материала. Это существенно ограничивает арсенал ученика, необходимый ему для понимания более широкого спектра текстов, встречающихся в учебных ситуациях в жизни, для выражения своих мыслей и чувств. К тому же повседневная языковая практика наглядно демонстрирует вариативность и подвижность норм, для ориентации в этом живом языке необходимо отчетливо понимать его структуру и закономерности функционирования отдельных элементов его системы. Включение в урок не только учебных и художественных, но и научно-популярных текстов, отражающих современную лингвистическую проблематику, блогов, подкастов, публикаций из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включить подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения. А кроме того, неучебные тексты дают возможность обучать оценке надежности, объективности информации, работать с противоречиями, высказывать собственную позицию. Вместо рефератов можно давать одну-две ссылки на актуальную или необходимую для урока публикацию. Это поможет формированию не только предметных и читательских умений, но и критического мышления и культуры работы с информацией. Качество отбора информационных источников и их анализа можно внести в критерии оценки докладов, рефератов, творческих и проектных работ. Еще одно ключевое условие успеха – включение в урок, где обсуждается и формируется понимание, парной или групповой работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Обсуждение разночтений поможет ученику обозначить свое непонимание, а также научить его формулировать, аргументировать и

воспринимать аргументацию других участников разговора, выражать свои мысли и ощущения.

### ***Рекомендации по развитию читательских умений в курсе естествознания***

Успешность работы с любым текстом, особенно учебным или научным, сегодня зависит прежде всего от создания мотивации. Подростки готовы обсуждать то, что касается реальной жизни, им интересны острые, противоречивые темы, где можно спорить и нужно критически отнестись к каким-то явлениям или точкам зрения. Но биология, которая ближе всего к насущным вопросам повседневной жизни, на всех уровнях – от бытового до глобального, часто никак не отзывается на этот интерес, не решает основную задачу – учить для жизни. Главной задачей является выход в образовательном процессе за рамки «описательного» подхода к изучению живых организмов и их систем, приобретение новых знаний в контексте исследовательских или житейских задач, для которых они могут потребоваться. Чтобы читательские (а с ними и предметные) умения развивались, нужно насыщать учебный процесс разными типами текстов, в том числе текстами не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Основная задача – дать ученику увидеть, что обсуждаемые вопросы напрямую касаются качества его жизни. Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии города, района). Такого рода задания как раз и могут научить школьников оценивать объективность информации. Можно предлагать занять экспертную или исследовательскую позицию и готовить какие-то разъясняющие сюжеты, заметки по актуальным проблемам для школьной газеты, группы в социальной сети и т.п. Чтобы избежать формальных ответов, ответов, не соответствующих вопросу, в проверочных работах стоит изменять задания от работы к работе, заставляя учеников обращать внимание на вопрос (например, подписать только те части рисунка, которые обозначены четными цифрами). Хорошие результаты дает периодическая работа с текстами из незнакомых учебников, чтобы ученики привыкали к разным формулировкам вопроса, инструкции, к разным формам работы. Кроме того, необходимо регулярно включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий. А блоки КДР6 могут быть использованы как пример работы с составным

(множественным) текстом, части которого объединены общей темой, проблемой, но при этом могут представлять точки зрения, дополнять друг друга, соотноситься как тезис и пример, аргумент и контраргумент или как-то иначе. Об этих связях учеников тоже нужно научить размышлять и говорить. Важно регулярно вводить в урок задания на выдвижение гипотез, например, в начале изучения новой темы; возможности применения этих знаний, показывать ученикам пути дальнейшего продвижения в предмете, в частности предлагать участвовать в олимпиадах, например, олимпиаде «Интеллектуал», турнире им. М. В. Ломоносова. Особое внимание стоит обратить на задания, в которых требуются соединить знания по биологии со знаниями из других предметных областей. Одна из главных проблем при формировании функциональной грамотности как раз с тем, что знания из разных предметов не интегрируются.

### ***Рекомендации по развитию читательских умений в курсе математики***

Одна из основных трудностей шестиклассников, как и в предыдущие годы, – понимание смысла заданий. В школьных учебниках встречаются однотипные формулировки, чаще короткие, а если задание содержит более сложную конструкцию, то учитель, экономя время, формулирует его сам. Много можно выполнить по образцу предыдущих заданий, необходимость читать формулировку отпадает. Таким образом, у учащихся почти нет необходимости самостоятельно разбираться с трудно изложенными заданиями. Надо давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу. Можно предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде. Шестиклассники не обучены сопоставлять тексты с иллюстрациями, фотографиями, таблицами, поскольку почти не сталкиваются с необходимостью самостоятельно анализировать тексты. Как правило, материал, рисунки, модели поясняет сам учитель. Можно считать дефицитарной работу со сносками в тексте: дети зачастую не обращают внимание на то, что написано более мелким шрифтом или находится «за чертой» текста, многие просто не знают, где искать информацию о слове, рядом с которым стоит сноска. Ученики теряют контекст прочитанного, воспринимают текст не целостно, а фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов. Зачастую ученики не проверяют свою работу, нужно учить их перечитывать написанное, проверять, на тот ли вопрос они дали ответ, все ли слова согласовали между собой. Шестиклассники относятся к тексту формально, могут упустить часть фразы. Можно пробовать преобразовывать текст: вместе с учащимися проверять, что будет, если, к примеру, убрать часть определения. Шестиклассникам надо читать математические тексты, при этом они могут пробовать: - переводить прочитанное на язык математики (например, читая определение, писать

формулу, составлять модель); - искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника; - подбирать иллюстрации из сети Интернет или из имеющегося материала к фрагментам текста; - подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте; - на этапе изучения нового материала можно подтверждать правильность примененного определения фрагментами текста; - объяснять, для чего нужны сноски в тексте, как они устроены, что может получиться, если их не прочесть или не применить; - приводить пример из текста, доказывающий или опровергающий ответ другого ученика; - пояснять фрагмент текста своими словами; - переформулировать изучаемое определение своими словами; - переформулировать тексты заданий; - формулировать в письменном виде придуманные задания; - сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему). В центре этой работы должны лежать умения, за которые математика «ответственна» в первую очередь: освоение символического языка, перевод жизненных ситуаций, описаний на математический язык и умение делать выводы проводить обоснованные доказательства. Все предложенные действия можно выполнять в группах, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга